

# Journée sur l'intelligence artificielle en enseignement supérieur : impacts, enjeux et perspectives

**GUIDE DU PARTICIPANT**

15 mai 2023

**Coordination et rédaction**

Direction adjointe à la transformation numérique

Direction générale de la transformation numérique et des ressources informationnelles  
Secteur des affaires universitaires, de la recherche et de la transformation numérique

**Pour information :**

Renseignements généraux

Ministère de l'Enseignement supérieur

1035, rue De La Chevrotière, 21<sup>e</sup> étage

Québec (Québec) G1R 5A5

Téléphone : 418 266-1337

Ligne sans frais : 1 877 266-1337

© Gouvernement du Québec

Ministère de l'Enseignement supérieur

# Table des matières

<b>Message de la ministre</b> .....	<b>4</b>
<b>Message du directeur général d'IVADO</b> .....	<b>5</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>6</b>
<b>Programme et questions pour activation cognitive</b> .....	<b>7</b>
<b>Comités ayant contribué à l'organisation de la Journée</b> .....	<b>21</b>
<b>Comité de pilotage</b> .....	<b>21</b>
<b>Comité de programmation scientifique</b> .....	<b>21</b>
<b>Comité consultatif</b> .....	<b>21</b>

# MESSAGE DE LA MINISTRE

---



L'intelligence artificielle a sans aucun doute des impacts profonds sur les différentes facettes de l'enseignement, telles que la pédagogie, l'évaluation des apprentissages, l'intégrité académique et la formation continue des acteurs de l'enseignement. Elle entraîne assurément son lot de défis et de questionnements, mais elle représente également une source de développement et d'opportunités.

Le réseau de l'enseignement supérieur commence à en mesurer la portée. S'il est vrai que l'innovation a toujours été au cœur de la mission des cégeps, des collèges et des universités, nous devons maintenant réfléchir collectivement à la façon de définir et de circonscrire la cohabitation avec ces outils émergents. Cet exercice est nécessaire, d'une part, pour favoriser la réussite du plus grand nombre et, d'autre part, pour former les citoyens éthiques numériques de demain.

Cette journée constitue donc le début d'une réflexion collective fondamentale sur le sujet, à partir de la démythification des agents conversationnels jusqu'aux échanges de bonnes pratiques, en passant par le partage des savoirs de nos éminents chercheurs.

Ensemble, bâtissons l'enseignement supérieur du futur!

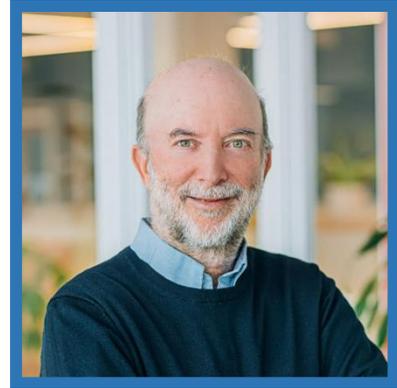
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Déry'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'P' and a long horizontal stroke extending to the right.

**Pascale Déry**

Ministre de l'Enseignement supérieur

# MESSAGE DU DIRECTEUR GÉNÉRAL D'IVADO

---



En tant que consortium de recherche, de formation et de transfert en intelligence artificielle (IA), IVADO est fier d'avoir contribué à l'organisation de cette Journée sur l'IA en enseignement supérieur, qui s'inscrit parfaitement dans sa mission : mettre au point, en collaboration avec différentes parties prenantes québécoises et canadiennes, une IA robuste, raisonnante et responsable au bénéfice de notre société. Le consortium s'est d'ailleurs vu accorder une subvention de quelque 125 millions de dollars par le Fonds d'excellence en recherche « Apogée Canada » pour mener à bien ce projet rassembleur.

En effet, IVADO est aux premières loges du fulgurant essor de l'IA des dernières années. En plus de piloter de formidables progrès techniques, IVADO se sent la responsabilité de stimuler et de faciliter les réflexions sur les enjeux que soulève l'IA au sein de différentes communautés. L'arrivée fracassante de systèmes d'IA génératifs comme ChatGPT suscite de nombreuses questions et préoccupations, en particulier dans le monde de l'enseignement supérieur.

Ces outils comportent des potentiels emballants et des écueils d'apprenti sorcier. Il importe de poursuivre activement la recherche, la concertation et l'encadrement pour réaliser les uns et prévenir les autres. Il s'agit ainsi de s'informer sur ces outils et leurs répercussions, et d'en discuter. Il sera ensuite possible de se doter, collectivement, de lignes directrices, pour ainsi offrir un cadre cohérent à ceux et celles qui, sur le terrain, doivent composer avec ces technologies de rupture en constant et rapide développement.

Je vous souhaite une journée inspirante et productive.

A handwritten signature in black ink that reads "Luc Vinet". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

**Luc Vinet**

Directeur général d'IVADO

## Introduction

L'intelligence artificielle (IA) s'annonce déjà comme le moteur de la quatrième révolution industrielle. Depuis le début du XXI<sup>e</sup> siècle, les multiples déclinaisons de cette technologie habilitante sont mobilisées dans un large éventail de secteurs. Certains algorithmes pilotent des voitures autonomes, alimentent les systèmes de recommandation musicale, détectent des fraudes bancaires ou boursières et optimisent la gestion logistique de grandes chaînes d'approvisionnement commercial. Ces dernières années, un type précis d'IA attire tout particulièrement l'attention du fait de ses résultats impressionnants et de son accessibilité pour le grand public : l'IA dite « générative », capable de produire entre autres des textes, des images et de la musique à partir de requêtes écrites.

En 2021, la jeune pousse américaine OpenAI lance Dall-E, un générateur d'images prometteur, mais jusque-là relativement rudimentaire. Le laboratoire Midjourney inaugure ensuite son générateur d'images éponyme, dont les productions déroutantes parviennent même à remporter des compétitions artistiques à l'insu des juges. Le véritable point de bascule arrive cependant le 30 novembre 2022.

À cette date, OpenAI donne le coup d'envoi à l'agent conversationnel ChatGPT, qui fait immédiatement sensation. L'outil est puissant : en quelques secondes, il peut répondre à des questions en tout genre, résumer des textes, voire rédiger des poèmes. Il arrive même à obtenir une note de passage à des examens réputés difficiles, comme celui du barreau américain. Ces exploits prennent de court le monde entier, suscitant des réactions vives et polarisées. Alors que certains encensent l'outil, soulignant les immenses gains de productivité qu'il peut engendrer, d'autres s'en font les détracteurs, faisant valoir ses nombreux écueils éthiques, juridiques et organisationnels.

Rapidement, le réseau québécois de l'enseignement supérieur constate l'ampleur et la portée des répercussions, tant négatives que positives, des outils numériques comme ChatGPT sur la pratique enseignante. Les actrices et acteurs du réseau s'interrogent alors sur cette technologie disruptive et son incidence sur des enjeux fondamentaux, comme les méthodes d'évaluation, les principes pédagogiques et la notion d'intégrité académique. La question est sur toutes les lèvres : comment vivre, et enseigner, avec la machine?

Le ministère de l'Enseignement supérieur du Québec (MES) est à l'écoute de son réseau et prend à cœur ses préoccupations. C'est de là qu'est née la **Journée sur l'IA en enseignement supérieur**. Première initiative d'envergure nationale sur le sujet, cette Journée poursuit deux objectifs principaux : d'une part, démystifier les modèles génératifs comme ChatGPT et, d'autre part, servir d'espace privilégié pour le partage de questionnements, d'expériences et de bonnes pratiques relatives à l'utilisation de ces outils numériques. Le MES souhaite ainsi répondre au besoin d'échanges et de réflexions exprimé par les parties prenantes du réseau. Pour élaborer une programmation riche et pertinente, le MES s'est adjoint le savoir-faire d'IVADO, un chef de file de l'écosystème québécois de l'IA. Les intervenantes et intervenants invités jouissent d'expertise variées et reconnues qui apporteront un éclairage réfléchi sur divers aspects constitutifs de l'enseignement supérieur. Au terme de la Journée, les participantes et participants seront plus sensibilisés à la transition numérique qui déjà s'amorce.

# Programme et questions pour activation cognitive

**8 h**    **Accueil des personnes participantes, inscription et orientation**

**8 h 30**    **Ouverture de la journée (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)**

M. Christian Bouchard (animateur, conférencier et enseignant retraité du Collège Laflèche)

Mme Pascale Déry (ministre de l'Enseignement supérieur)

M. Bernard Drainville (ministre de l'Éducation)

M. Luc Sirois (innovateur en chef du Québec et directeur général du Conseil de l'innovation du Québec)

M. Luc Vinet (directeur général d'IVADO)

---

## 9 h Conférences d'ouverture (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

### DÉMYSTIFIER LES MODÈLES GÉNÉRATIFS

Yoshua Bengio, professeur titulaire à l'Université de Montréal



Yoshua Bengio est professeur titulaire du Département d'informatique et de recherche opérationnelle de l'Université de Montréal, fondateur et directeur scientifique de Mila ainsi que directeur scientifique d'IVADO. Reconnu mondialement comme l'un des plus grands experts en IA et en apprentissage profond, il est colauréat, avec Geoff Hinton et Yann LeCun, du Prix A.M. Turing 2018, considéré comme le « prix Nobel de l'informatique ». Il est à la fois Fellow de la Royal Society de Londres et de la Société Royale du Canada, chevalier de la Légion d'honneur de France, officier de l'Ordre du Canada et titulaire d'une Chaire en IA Canada-CIFAR.

#### Questions pour activation cognitive soumises par le professeur Bengio :

1. Un ordinateur peut-il être créatif, inventer de nouvelles histoires, créer des œuvres d'art, proposer des théories scientifiques, etc.? Si non, pourquoi?
2. D'où viennent les connaissances qui *a priori* nous rendent intelligents? Qu'en est-il d'un enfant de 5 ans qui n'a pas encore connu l'école ou d'un adulte analphabète?
3. Pouvons-nous expliquer à quelqu'un d'autre et en détail les raisons ou les motivations qui sous-tendent chacune de nos décisions, préférences ou intuitions?
4. Avons-nous une compréhension suffisante de l'action de marcher pour la verbaliser précisément, de sorte que l'on puisse programmer un ordinateur à partir de ces connaissances verbalisées?
5. Le cerveau est-il une machine très complexe ou bien présente-t-il des caractéristiques à jamais inimitables par la machine? Utilisez ChatGPT pour trouver combien de synapses contient le cerveau humain par rapport au nombre de paramètres libres de ChatGPT.

#### Notes

---

## 9 h 15 Conférences d'ouverture (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

### IMPLICATIONS PÉDAGOGIQUES D'UNE TECHNOLOGIE DE RUPTURE COMME ChatGPT

Nadia Naffi, professeure adjointe à l'Université Laval



Nadia Naffi est professeure adjointe au Département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval. Elle est également titulaire de la Chaire de leadership en enseignement (CLE) sur les pratiques pédagogiques innovantes en contexte numérique – Banque Nationale et coresponsable de l'axe Éducation et capacitation de l'Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique. Elle préside le comité institutionnel d'innovation pédagogique de l'Université Laval. En 2018, M<sup>me</sup> Naffi a reçu la Médaille d'or du Gouverneur général du Canada – Personne et société pour l'excellence de sa thèse

doctorale. Elle s'est également vu attribuer le Prix d'excellence et d'innovation pédagogique 2019 du SALTISE et la John F. Lemieux Young Alumni Medal, décernée à une diplômée de l'Université Concordia dont l'esprit d'innovation et l'engagement envers la relève dans la poursuite de l'excellence repoussent les limites actuelles de son domaine.

Bruno Poellhuber, professeur titulaire à l'Université de Montréal



Professeur titulaire à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université de Montréal, Bruno Poellhuber est le directeur académique du Centre de pédagogie universitaire (CPU) de cette même université. Il est également membre du Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante, du Groupe de recherche interuniversitaire sur l'intégration pédagogique des TIC et du Pôle éducation et capacitation de l'Observatoire sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique. Ses travaux portent sur l'utilisation du numérique pour l'apprentissage en enseignement supérieur,

tant dans des contextes d'enseignement en présentiel que de formation à distance ou de formation assistée par les technologies.

Questions pour activation cognitive soumises par la professeure Naffi et le professeur Poellhuber :

1. Quel sentiment éprouvez-vous à l'égard de ChatGTP en enseignement supérieur? Je suis :
  - a. Très pessimiste
  - b. Pessimiste
  - c. Neutre
  - d. Optimiste
  - e. Très optimiste
  
2. ChatGPT et l'IA générative vont profondément changer le monde de l'enseignement supérieur dans les trois à cinq prochaines années.
  - a. Tout à fait en désaccord
  - b. En désaccord
  - c. Neutre
  - d. D'accord
  - e. Tout à fait d'accord
  
3. Quelles sont les trois principales opportunités offertes par ChatGPT et l'IA générative en enseignement supérieur?
  
4. Quels sont les trois principaux problèmes ou défis que posent ChatGPT et l'IA générative à l'enseignement supérieur?
  
5. Quels types d'appui, d'aide, d'outils, etc. vous seraient nécessaires pour intégrer les technologies de rupture dans vos pratiques?

Notes

---

**9 h 50** Période de questions

---

**10 h 05** Pause

---

**10 h 35** Table ronde I (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

**PERSPECTIVES TRANSDISCIPLINAIRES ET INTERSECTORIELLES  
EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR À L'HEURE DE LA DÉMOCRATISATION DE L'IA**

Animation par **Christian Bouchard** et échanges entre panélistes

- Répercussions sur l'enseignement dans diverses disciplines
    - Sciences humaines et formation générale ([Claudine Blais, Université de Montréal](#))
    - Sciences de la nature, pures et appliquées ([Christine Marquis, Cégep de Saint-Jérôme](#))
    - Sciences sociales ([Florence Sedaminou Muratet, Université du Québec à Montréal](#))
    - Arts et culture ([Martin Lavertu, Collège d'Alma](#))
    - Éducation et numérique ([Simon Collin, Université du Québec à Montréal](#))
  - Répercussions en fonction des ordres d'enseignement (collégial, premier cycle universitaire, études supérieures)
- 

**11 h 20** Période de questions

**11 h 45** Dîner et réseautage

Notes

13 h

### Mini-conférence 1 :

#### RÉFLÉCHIR AUX USAGES PÉDAGOGIQUES DE L'IA EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Florian Meyer (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)



Titulaire d'un doctorat en sciences de l'éducation de l'Université de Montréal, Florian Meyer est professeur en intégration des technologies en enseignement secondaire et supérieur au Département de pédagogie de la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke. Il est actuellement responsable des cours en ligne sur l'intégration du numérique en enseignement secondaire ou supérieur ainsi que sur l'ingénierie pédagogique de cours en ligne. Ses travaux de recherche et ses diverses collaborations internationales portent sur le développement professionnel des enseignantes et enseignants et des conseillères

et conseillers pédagogiques du supérieur, la conception pédagonumérique, les connaissances et compétences numériques des enseignants et des formateurs ou encore l'intégration du numérique dans les pratiques de formation des enseignants.

#### Questions pour activation cognitive soumises par le professeur Meyer :

1. Comment vos étudiantes et étudiants ont-ils recours à l'IA dans leur vie quotidienne?
2. Dans quels domaines d'enseignement l'IA est-elle la plus susceptible de transformer les pratiques pédagogiques?
3. Pourquoi serait-il mal avisé d'interdire le recours à l'IA dans le cadre de nos pratiques pédagogiques?
4. À quels outils d'IA avez-vous déjà recours dans votre vie personnelle ou professionnelle?
5. Quels principes d'alignement pédagonumérique mobilisez-vous dans votre pratique?

#### Notes

## 13 h Mini-conférence 2 : ÉVALUATION

### VRAIMENT REPENSER L'UNIVERSITÉ DU FUTUR ET, PAR RICOCHET, LA FAÇON D'APPRENDRE ET D'ÉVALUER?

France Lafleur (salle Viger)



Titulaire d'un doctorat en formation à distance (FAD) de l'Université de Sherbrooke, France Lafleur est titulaire de la Chaire d'excellence en enseignement de la FAD de l'Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR). Professeure régulière au sein du Département des sciences de l'éducation de l'UQTR, elle est spécialiste de la FAD et de la formation en ligne par webconférence. Ses travaux de recherche se concentrent notamment sur le développement de la compétence pédagonumérique des formatrices et formateurs, tant en enseignement supérieur qu'en enseignement primaire et secondaire. Outre la FAD en contextes universitaire, collégial et organisationnel, elle s'intéresse aux questions pédagonumériques relatives à la gestion de l'éducation et de la formation dans les campus virtuels, à la qualité de l'enseignement dans les environnements numériques, à l'enseignement comodal synchrone et aux pédagogies émergentes.

---

#### Questions pour activation cognitive soumises par la professeure Lafleur :

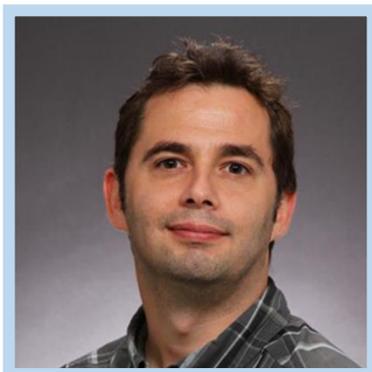
1. La recherche est-elle un bien public, collectif ou communautaire?
2. Quelles fonctions cognitives doit-on préserver, nourrir et enrichir pour assurer que l'humain conserve sa conscience, son libre arbitre et son autodétermination?
3. Peut-on définir ce que doit être l'évaluation pour développer (évaluation formative), mesurer et sanctionner (évaluation sommative) les compétences humaines et ce, dans la préservation de son indépendance et de son autonomie intellectuelle?
4. Peut-on préconiser un modèle de production et d'évaluation collaboratives?

Notes

## 13 h Mini-conférence 3 :

### FORMATION CONTINUE ET COMPÉTENCE NUMÉRIQUE

Normand Roy (salle Saint-Antoine)



Normand Roy est professeur agrégé au Département de psychopédagogie et d'andragogie de l'Université de Montréal. Il voue une grande passion à l'intégration des technologies dans l'éducation, avec un intérêt particulier pour les technologies émergentes telles que la réalité virtuelle, l'IA, les jeux vidéo et les laboratoires créatifs. Ses recherches se concentrent sur la place des technologies éducatives numériques en marge de l'école, par exemple à la maison ou dans les lieux publics. En quête constante d'une meilleure compréhension du potentiel pédagogique des technologies, il se penche sur les conditions requises pour leur utilisation efficace, tout en étudiant les enjeux liés à la motivation, à l'engagement et à l'apprentissage des élèves. Pour mieux comprendre l'intégration du numérique en éducation, Normand Roy s'intéresse aussi aux pratiques des enseignants.

#### Questions pour activation cognitive soumises par le professeur Roy :

1. Comment évaluez-vous votre niveau de littératie en IA?
2. Quelles compétences en matière d'IA le personnel enseignant ou les personnes apprenantes de votre domaine professionnel devraient-elles acquérir pour rester compétitifs et efficaces?
3. Comment pensez-vous que la formation à la compétence numérique liée à l'IA peut être intégrée efficacement dans les programmes de formation initiale et continue des enseignants et enseignantes? Quels sont les avantages et les défis associés à cette intégration?
4. Comment l'IA peut-elle soutenir ou améliorer l'enseignement et l'apprentissage en formation continue?
5. Quels sont, selon vous, les principaux défis éthiques, sociaux ou économiques associés à l'utilisation de l'IA en formation continue? Comment ces défis peuvent-ils être surmontés?

#### Notes

## 13 h Mini-conférence 4 : INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE

### UN MONDE OÙ L'INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE (IA1) COEXISTE AVEC L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (IA2), ÇA EXISTE?

Martine Peters (salle Beaver Hall)



Martine Peters est professeure titulaire au Département des sciences de l'éducation à l'Université du Québec en Outaouais. Ses domaines de spécialisation sont la didactique du français, la littérature universitaire et la technopédagogie. Ses travaux de recherche portent sur l'intégrité académique, la prévention du plagiat et les stratégies de créacollage numérique mobilisées dans la rédaction de travaux scolaires à tous les niveaux d'enseignement. Elle dirige le Partenariat universitaire sur la prévention du plagiat (PUPP), qui réunit 63 chercheurs de 10 pays. Financé par le Conseil de recherche en sciences

humaines du Canada, ce projet vise à favoriser l'intégrité académique chez les étudiantes et étudiants universitaires.

#### Questions pour activation cognitive soumises par la professeure Peters :

1. Est-ce que l'utilisation de l'IA2 pour rédiger un travail collégial ou universitaire est toujours un cas de plagiat? Veuillez expliquer votre position.
2. Comment les moyens utilisés pour prévenir le plagiat avant l'IA2 sont-ils différents de ceux utilisés pour prévenir le plagiat après l'IA2?
3. Un professeur devrait-il encourager les étudiants à recourir ou non à l'IA2 pour la rédaction de travaux intègres (IA1)?
4. Comment faire la promotion de l'IA1 tout en exigeant des textes créatifs rédigés avec ou sans IA2?
5. Quelles compétences doivent être développées, chez les professeurs et les étudiants, dans un monde où l'IA1 et l'IA2 coexistent?

#### Notes

## 13 h Mini-conférence 5 : ÉQUITÉ, DIVERSITÉ, INCLUSION ET JUSTICE SOCIALE

### IA EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR : ÉQUITÉ, INCLUSION ET BIAIS ALGORITHMIQUES

Andréane Sabourin Laflamme (salle Ste-Hélène)



Andréane Sabourin Laflamme est professeure de philosophie et d'éthique de l'IA au Collège André-Laurendeau. Elle est également doctorante à la Faculté de droit de l'Université de Sherbrooke. Son projet de recherche doctoral porte sur le rôle de l'éthique et du droit dans l'encadrement normatif de l'IA. Elle est chercheuse collégiale associée à l'Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique ainsi que membre du Centre de recherche sur la régulation et le droit de la gouvernance de l'Université de Sherbrooke. Elle a par ailleurs cofondé le Laboratoire d'éthique du numérique et de l'IA (LEN.IA), où elle codirige des projets de recherche sur

l'enseignement de l'éthique de l'IA, sur la citoyenneté numérique et sur les outils d'évaluation en éthique de l'IA. Elle agit aussi à titre de formatrice et consultante en éthique de l'IA auprès de différentes organisations.

#### Questions pour activation cognitive soumises par la professeure Sabourin Laflamme :

1. En quoi l'utilisation de systèmes d'IA pour développer des approches pédagogiques personnalisées et adaptées peut-elle favoriser l'équité, la diversité et l'inclusion en enseignement supérieur?
2. L'intégration de systèmes d'IA en enseignement supérieur est-elle susceptible de contribuer à réduire la fracture numérique ou est-elle au contraire susceptible de contribuer à l'accentuer?
3. Quels sont les risques spécifiques associés aux biais algorithmiques en enseignement supérieur?
4. L'utilisation d'outils d'analyse prédictive en enseignement supérieur peut-elle mener à l'automatisation des inégalités systémiques présentes dans nos sociétés?
5. Quels mécanismes politiques et institutionnels devrions-nous mettre en place pour nous assurer que l'utilisation des systèmes d'IA en enseignement supérieur soit cohérente avec les valeurs d'équité, de diversité et d'inclusion que nous souhaitons promouvoir dans nos établissements d'enseignement?

#### Notes

## 13 h Mini-conférence 6 : ÉTHIQUE, RÉGLEMENTATION ET ENCADREMENT

### L'ENCADREMENT NORMATIF DE L'IA EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR : ÉTHIQUE ET RÉGLEMENTATION FACE À L'IA GÉNÉRATIVE

Frédéric Bruneault (salle McGill)



Titulaire d'un doctorat en philosophie de l'Université d'Ottawa et de l'Université Paris-Sorbonne, Frédéric Bruneault est professeur de philosophie au Collège André-Laurendeau et professeur associé à l'École des médias de l'Université du Québec à Montréal. Il a cofondé le Laboratoire d'éthique du numérique et de l'intelligence artificielle (LEN.IA), en plus d'être chercheur associé à l'Observatoire international sur les impacts sociétaux de l'IA et du numérique (OBVIA), à l'Observatoire du numérique en éducation (ONE) et au Groupe de recherche sur la surveillance et l'information au quotidien (GRISQ).

#### Questions pour activation cognitive soumises par le professeur Bruneault :

1. L'utilisation des systèmes d'IA (SIA) en enseignement supérieur peut-elle interférer avec l'autonomie des personnes affectées?
2. Quel est le meilleur moyen de réglementer l'utilisation des SIA en enseignement supérieur?
3. Dans quelle mesure les données personnelles des personnes devraient-elles pouvoir être utilisées pour l'entraînement des SIA destinés à l'enseignement supérieur?
4. Qui devrait être titulaire des droits d'auteur d'une œuvre produite par une IA générative?
5. Quelles sont les particularités des enjeux éthiques et juridiques soulevés par l'utilisation des modèles de langage de grande taille et des IA génératives en enseignement supérieur?

Notes

**14 h 30** Pause

---

**15 h** Retour sur les mini-conférences avec les experts (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

---

**16 h** Plénière (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

**OUTILS DU FUTUR**

Chris Pal, Polytechnique de Montréal

Sasha Luccioni, Hugging Face

---

**16 h 30** Table ronde 2 (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)

**ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE DEMAIN**

Animation - Paule De Blois, sous-ministre du ministère de l'Enseignement supérieur,  
avec le soutien de Christian Bouchard

Avec nos panélistes

Luc Vinet, directeur général et professeur d'IVADO

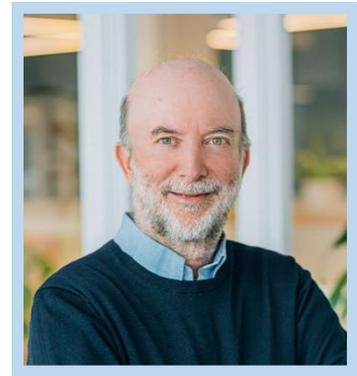
Viviane Vallerand, doctorante à l'Université Laval

Bernard Tremblay, président-directeur général de la Fédération des cégeps

Daniel Jutras, recteur de l'Université de Montréal et président du conseil d'administration  
du Bureau de coopération interuniversitaire (BCI)

### Luc Vinet, directeur général et professeur d'IVADO

Directeur général d'IVADO et professeur Aisenstadt au Département de physique de l'Université de Montréal, Luc Vinet est un physicien et mathématicien de renommée mondiale, qui de plus possède une très solide expérience en administration universitaire. De 1999 à 2005, il a agi à titre de vice-principal exécutif et de vice-principal aux études à l'Université McGill, avant d'être nommé recteur de l'Université de Montréal, poste qu'il a occupé de 2005 à 2010. Le professeur Vinet a aussi été le directeur du Centre de recherches mathématiques (CRM) de l'Université de Montréal de 1993 à 1999 et de nouveau de 2013 à 2021. En plus d'être un des fondateurs de MITACS, le plus reconnu des réseaux de centres d'excellence canadiens, il a joué un rôle clé dans la création de nombreux autres réseaux de recherche au Québec et au Canada. En raison de son parcours exceptionnel, le professeur Vinet compte à son actif un large éventail de distinctions, tels que le prestigieux prix Armand-Frappier. Il a aussi été reçu officier de l'Ordre du Québec (2017), membre de la Société royale du Canada (2018) et membre de l'Ordre du Canada (2021).



### Viviane Vallerand, doctorante à l'Université Laval



Depuis près d'une dizaine d'années, Viviane Vallerand se passionne pour l'éducation et les nombreux enjeux qui en découlent. Après avoir complété une maîtrise en administration de l'éducation à la Soka University of America (California) et avoir enseigné trois ans dans les communautés innues de la Côte-Nord du Québec, elle poursuit présentement un doctorat en psychopédagogie à l'Université Laval, sous la direction de la professeure Christine Hamel. En tant qu'auxiliaire de recherche à l'Observatoire international des impacts sociétaux de l'IA et du numérique (OBVIA), elle s'intéresse aux répercussions de l'IA en éducation, mais aussi à la formation du personnel enseignant à titre de chargée de cours et de superviseure de stages à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval. Viviane Vallerand détient une bourse doctorale du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.

## Bernard Tremblay, président-directeur général de la Fédération des cégeps

Président-directeur général de la Fédération des cégeps depuis 2015, Bernard Tremblay agit comme porte-parole officiel du réseau collégial public auprès des instances gouvernementales, du milieu de l'éducation, du monde du travail, des groupes sociaux, des médias et du grand public. Il a occupé divers postes au sein de la Fédération des commissions scolaires du Québec, notamment ceux de directeur des relations du travail, secrétaire général et directeur des affaires juridiques. Par ailleurs, il a été président du Comité patronal de négociation pour les commissions scolaires francophones (CPNCF), organisme responsable de la négociation nationale avec les 200 000 employées et employés des 60 commissions scolaires francophones. Il a aussi été négociateur et porte-parole patronal dans les négociations à l'échelle nationale, de 1991 à 2015. Membre du Barreau du Québec depuis 1990, il a terminé, à l'Université Laval, un baccalauréat spécialisé en droit ainsi qu'une maîtrise en droit public, axée sur les droits et libertés de la personne en contexte éducatif. Il est également titulaire d'une maîtrise en administration publique de l'École nationale d'administration publique.



## Daniel Jutras, recteur de l'Université de Montréal et président du conseil d'administration du Bureau de coopération interuniversitaire (BCI)

Diplômé en droit de l'Université de Montréal et de l'Université Harvard, Daniel Jutras est le recteur de l'Université de Montréal depuis juin 2020 et président du conseil d'administration du Bureau de coopération interuniversitaire (BCI) depuis octobre 2022. De 1985 à 2020, il a enseigné à la Faculté de droit de l'Université McGill, où il a été doyen de la Faculté de 2009 à 2016. Il a aussi agi à titre de conseiller juridique principal auprès de la juge en chef de la Cour suprême du Canada entre 2002 et 2005. Il a été reçu officier de l'Ordre du Canada en 2019. Daniel Jutras a également reçu le Mérite du Barreau du Québec en 2016, la distinction. Avocat émérite du Barreau du Québec en 2014 et la Médaille du jubilé de diamant de la reine Elizabeth II en 2013.

**17 h 15 Mot du Conseil supérieur de l'éducation et de la Commission de l'éthique en science et en technologie (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)**

**17 h 25 Mot de la ministre de l'Enseignement supérieur, Mme Pascale Déry et mot de la fin (grande salle du 8<sup>e</sup> étage)**

## Comités ayant contribué à l'organisation de la Journée

Le ministère de l'Enseignement supérieur tient à remercier les personnes suivantes de leur contribution à l'organisation de la **Journée sur l'intelligence artificielle en enseignement supérieur**.

### Comité de pilotage

- Sylvain Périgny (MES)
- Sonia Gaudreault (MES)
- Sophie Marier (MES)
- Thomas Kieller (MES)
- Pierre Dumouchel (IVADO)
- Mélanie Bosc (IVADO)
- Guillaume Chicoisne (IVADO)

### Comité de programmation scientifique

- Mélanie Bosc (IVADO)
- Guillaume Chicoisne (IVADO)
- Pierre Dumouchel (IVADO)
- Eve-Marie Gendron-Pontbriand (IVADO)
- Sophie Marier (MES)

### Comité consultatif

- Luc Vinet (IVADO)
- Juan Torres (Université de Montréal)
- Bruno Poellhuber (Université de Montréal)
- Eilif Muller (Université de Montréal)
- Christopher Pal (Polytechnique Montréal)
- Sophie Marier (MES)
- Sonia Gaudreault (MES)
- Ivan Mauricio Parra (MEQ)
- Viviane Vallerand (Université Laval)
- Réjean Roy (Université de Montréal)
- Pierre Dumouchel (IVADO)
- Guillaume Chicoisne (IVADO)
- Mélanie Bosc (IVADO)
- Eve-Marie Gendron-Pontbriand (IVADO)

Des remerciements plus particuliers à Mélanie Bosc, Guillaume Chicoisne, Pierre Dumouchel, Sonia Gaudreault, Eve-Marie Gendron-Pontbriand, Thomas Kieller, Catherine Lavoie, Sophie Marier et Alexandra Ouellet pour la diligence avec laquelle ils ont conçu et mis en œuvre cet événement.

**Enseignement  
supérieur**

**Québec**

